

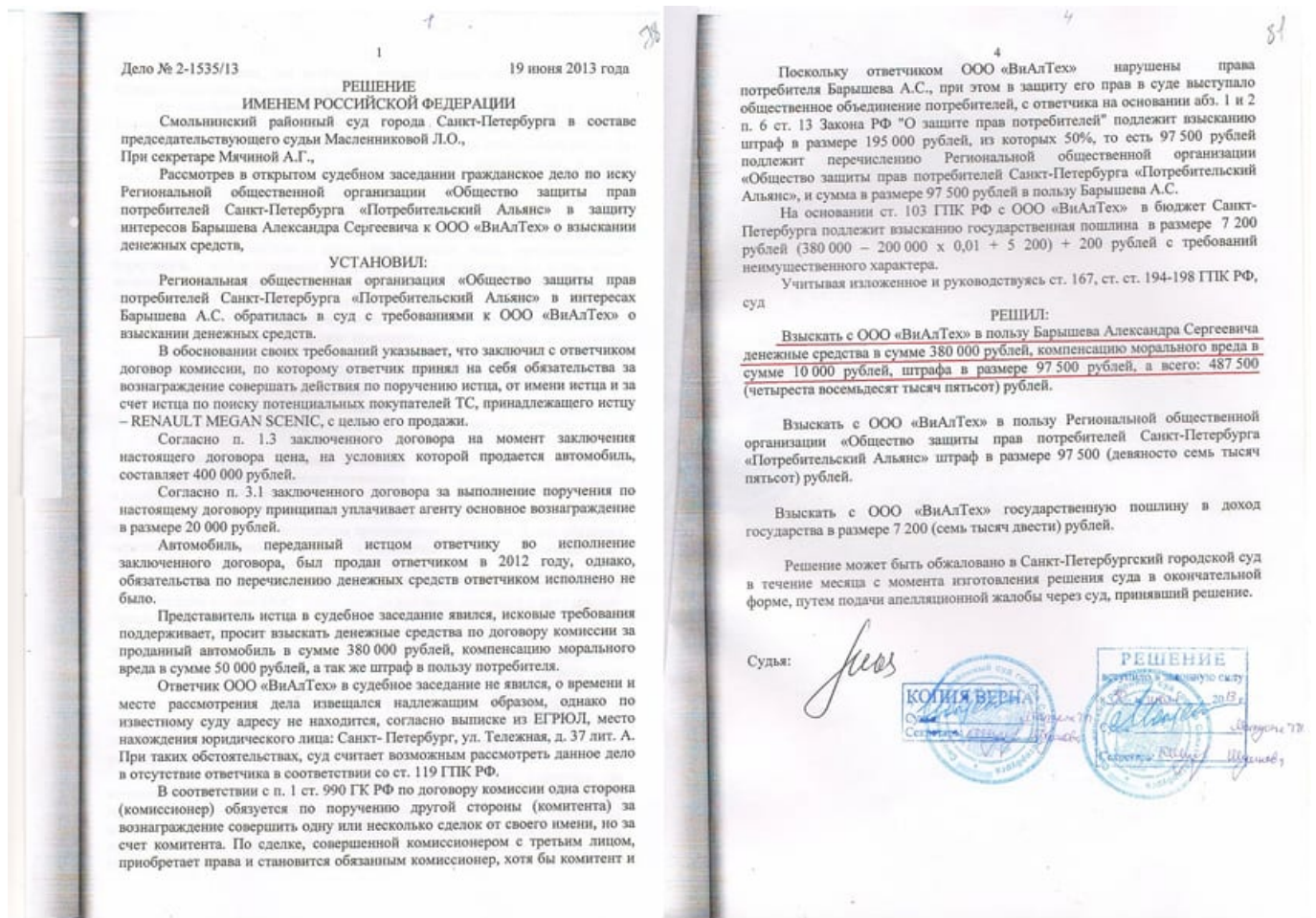
Вопрос потребителя

Могу ли я в связи с радиацией вернуть предоплату за заказанный из Японии автомобиль в автосалоне?

Ответ Общества защиты прав потребителей

Вы можете потребовать расторжения договора в связи с изменением существенных условий сделки, на которые вы рассчитывали при ее совершении. Либо по приходу автомобиля говорить о том, что он небезопасен. Но вам придется доказывать, что ваш автомобиль заражен радиацией, и ее уровень превышает предельно допустимый уровень в РФ.

Решения судов по возврату денег за автомобили



РЕШЕНИЕ

Именем Российской Федерации

Выборгский районный суд Санкт-Петербурга в составе:
судьи Симоновой И.Е.

при секретаре Яценко О.А.,

рассмотрев в открытом судебном заседании с участием представителя истца и представителя ответчика Кузьминой А.В. гражданское дело по иску

Региональной общественной организации «Потребительский альянс «Потребительский альянс» в интересах Синельниковой Елены Владимировны к ООО «РРТ-Северо-Запад» о возврате уплаченных по

предварительному договору денежных средств, взыскании неустойки,

штрафа и компенсации морального вреда,

установил:

Ссылаясь на то, что 24.03.2013г. между истцом и ответчиком ООО «РРТ-Северо-Запад» был заключен предварительный договор №ШВЛ_ЗРА_13_0000717 купли-продажи транспортного средства, в соответствии с условиями которого стороны обязались заключить в будущем договор купли-продажи автомобиля SUBARU FORESTER, который продавец обязался доставить к месту продажи покупателю в срок до 15.05.2013г., заключить основной договор в течение 3 банковских дней с момента его доставки и оплаты покупателем обеспечительных платежей, предусмотренных предварительным договором, однако в установленный договором срок автомобиль доставлен до места продажи, в согласованный сторонами срок основной договор не был заключен и автомобиль передан истцу не был, в связи с чем истица 13.07.2013г. обратилась к ответчику с требованием о расторжении предварительного договора и возврате денежных средств в сумме 760 000 руб., уплаченных по предварительному договору, которое до настоящего времени ответчиком не исполнено, Региональная общественная организация «Общество защиты прав потребителей» обратилась в суд в интересах Синельниковой Е.В. с требованием взыскать с ответчика уплаченные по договору денежные средства в сумме 760 000 руб., взыскать с ответчика неустойку за нарушение сроков передачи предварительно оплаченного товара в сумме 235 600 руб., а также компенсацию морального вреда в сумме 30 000 руб. и штраф за несоблюдение добровольного порядка удовлетворения требований потребителя в размере 50% от суммы, присужденной судом в пользу потребителя, из которых 50 % в пользу общественной организации.

В судебном заседании представитель истца доводы иска поддержал.

ЗАОЧНОЕ РЕШЕНИЕ

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Колпинский районный суд Санкт-Петербурга в составе:
председательствующего судьи Басмановой С.Б.
при секретаре Кабардинцевой Н.А.

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску Маханькова Алексея Николаевича, в лице Региональной общественной организации «Общество защиты прав потребителей Санкт-Петербурга «Потребительский Альянс» к ООО «Инвестпроект» о взыскании суммы по договору, неустойки, штрафа, компенсации морального вреда,

УСТАНОВИЛ:

Маханьков А.Н., в лице Региональной общественной организации «Общество защиты прав потребителей Санкт-Петербурга «Потребительский Альянс» (далее – РОО «ОПЗ СПб «ПотребАльянс»), ссылаясь на Закон РФ «О защите прав потребителей», обратился в суд с иском к ООО «Инвестпроект» и, уточнив заявленные требования, просит взыскать сумму по договору купли-продажи от 12.12.2012 года в размере 60000 руб., неустойку за нарушение сроков предварительно оплаченного товара в размере 55800 руб., компенсации морального вреда в размере 20000 руб., штрафа по 25% от взысканной в пользу потребителя суммы в пользу РОО «ОПЗ СПб «ПотребАльянс» и Маханькова А.Н.

В обоснование заявленных требований истец указал, что 12.12.2012 года между Маханьковым А.Н. и ООО «Инвестпроект» заключен договор купли-продажи снегохода DINGO T125 4т (заказ № 283326) со сроком поставки 20.01.2013 года, стоимостью 60000 руб. Договор заключен дистанционным способом, путем оплаты счета через Интернет-магазини www.tiu.ru. Обязательства по договору истцом выполнены в полном объеме, обязательства по передаче товара должным образом ответчиком выполнены не были. 12.03.2013 года истцу ООО «Инвестпроект» было выдано гарантийное письмо, согласно которому задолженность по оплате снегохода будет выплачена истцу до 25.03.2013 года, однако до настоящего времени товар покупателю не передан, денежные средства не выплачены, в связи с чем истец обратился в суд с данным иском.

Представитель РОО «ОПЗ СПб «ПотребАльянс» Панарин Д.С. в судебное заседание явился, исковые требования поддержал.

Маханьков А.Н. о рассмотрении дела извещен надлежащим образом, в судебное заседание не явился.

В соответствии со ст.103 ГК РФ с ответчика подлежат взысканию расходы по оплате госпошлины, от уплаты которой был освобожден истец при подаче иска, в доход государства в размере, пропорциональном удовлетворенным требованиям, что составит: 10 800 руб. +200 руб.= 11 000 руб.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст.194-199 ГК РФ, суд

решил:

Взыскать с ООО «РРТ-Северо-Запад» в пользу Синельниковой Елены Владимировны денежные средства, оплаченные по предварительному договору купли-продажи в сумме 760 000 (семьсот шестьдесят тысяч) руб., компенсацию морального вреда в сумме 3 000 (три тысячи) руб. и штраф за несоблюдение добровольного порядка удовлетворения требований потребителя в сумме 50 000 (пятьдесят тысяч) руб.

В остальной части в иске отказать.

Взыскать с ООО «РРТ-Северо-Запад» в пользу Региональной общественной организации «Общество защиты прав потребителей «Потребительский альянс» штраф за несоблюдение добровольного порядка удовлетворения требований потребителя в сумме 50 000 (пятьдесят тысяч) руб.

Взыскать с ООО «РРТ-Северо-Запад» госпошлину в доход государства в размере 11 000(одиннадцать тысяч) руб.

Решение может быть обжаловано в Санкт-Петербургский городской суд в течение месяца.

Судья:

Симонова И.Е.

Решение изготовлено в окончательной форме 23.09.2013г.



РЕШИЛ:

Исковые требования Маханькова Алексея Николаевича, в лице Региональной общественной организации «Общество защиты прав потребителей Санкт-Петербурга «Потребительский Альянс», удовлетворить частично.

Взыскать с ООО «Инвестпроект» в пользу Маханькова Алексея Николаевича сумму по договору в размере 60000 руб., неустойку в размере 55800 руб., компенсацию морального вреда в размере 10000 руб.

В остальной части в удовлетворении исковых требований отказать.

Взыскать с ООО «Инвестпроект» в пользу Маханькова Алексея Николаевича штраф в размере 31450 руб.

Взыскать с ООО «Инвестпроект» в пользу Региональной общественной организации «Общество защиты прав потребителей Санкт-Петербурга «Потребительский Альянс» штраф в размере 31450 руб.

Взыскать с ООО «Инвестпроект» в доход бюджета Санкт-Петербурга расходы по оплате государственной пошлины в размере 3716 руб. 77 коп.

Ответчик вправе подать в Колпинский районный суд Санкт-Петербурга заявление об отмене заочного решения в течение семи дней со дня вручения ему копии этого решения.

Решение может быть обжаловано сторонами в апелляционном порядке в течение месяца по истечении срока подачи ответчиком заявления об отмене этого решения, а в случае подачи такого заявления в течение месяца со дня вынесения определения об отказе в удовлетворении заявления.

Судья:



С.Б. Басманова

Решение не вступило
в законную силу 03.09.2013г.
судья С.Б. Басманова И.Е.